

06.11.2020

MØN NATURFORENING
NØRREBYVEJ 37, 4791 BORRE
KONTAKT@MOENNATUR.DK
WWW.MOENNATUR.DK
WWW.FACEBOOK.COM/MOENNATUR
MERKUR BANK: 8401 1168618
CVR: 31708419

Kære Ole Hampenberg

Møn Naturforening bidrager gerne konstruktivt til processen. Vi anser initiativet og arbejdet med workshop-konceptet som et kommunalt og turistinteresssemæssigt forsøg på at få inspiration til, hvordan bæredygtighed og verdensmål kan knyttes til turisme. Det er grunden til, at vi har deltaget. Men vi vil ikke udfylde rollen som gidsel, eller tages til indtægt via den projektmodel, som workshoppen udgør.

Vi mener at den turismeudvikling, der er lagt op til, har så dominerende indflydelse på den generelle udvikling af Møn som lokalsamfund, at det ikke blot kan afgøres af turismeinteresser og klappes af overfladisk med nogle få udvalgsfolk.

Du skriver, at processen er folkeligt forankret via Præstekilde-mødet for over et år siden, som vi også deltog i. Men hverken på Præstekildemødet eller i workshoppen har man overhovedet drøftet betydningen af den Udviklingsplan fra 31.8.2020, som vil gøre Møn til en investordrevet "vækstdynamo", et kvantitativt "kraftcenter" med "kritisk masse", med de 500 lejligheder hver på Hjelm Bugt Feriecenter og Sukkerfabrikken som bærende søjler.

"Udviklingsplanen" ser vi som manipulerende sprogbrug, idet det ikke er en plan i gængs forstand. Den har ikke været i offentlig høring, den er ikke blevet vedtaget i kommunalbestyrelsen, og der er heller ikke klageadgang. Derfor er planen heller ikke bindende. Den politiske behandling er som du selv siger, begrænset til at det 78 sideres papir, som Udviklingsplanen udgør, er blevet "præsenteret" for Turismeudvalget den 1.9. 2020. Det vil sige dagen efter den blev offentliggjort, og blækket dårligt var tørt! Af referatet fremgår, at Udviklingsplanen allerede på dette tidspunkt var bestemt til at indgå i grundlaget for kommunens bæredygtige turismestrategi.

De afgørende beslutninger bliver således forsøgt truffet uden for offentlighedens rækkevidde og egentlig politisk stillingstagen, samtidig med at buzz-ordet "bæredygtighed" er klæbet på det hele. Der er intet bæredygtigt i det arbejde, blot endnu en satsning på ukritisk vækst i antal turister.

Der er brug for grundig offentlig debat blandt borgerne og i virkeligheden alle andre, der vil blive berørt af så omfattende, udviklingsbestemmende planer. Erfaringerne viser desværre med al tydelighed, at når først kommunen har fremlagt planer til offentlig høring, bliver der ikke flyttet mange kommaer inden politikernes endelige vedtagelse - med mindre en overordnet myndighed gør



indsigelse, hvilket Kostervig vindmøllerne og planerne for etagehuse på Ellens Cabaret er eksempler på.

At betragte Præstekildemødet som den nødvendige borgerinddragelse er på ingen måde at leve op til de mange fine ord om nærdemokrati og bæredygtighed. Det er heller ikke i tråd med hele idéen om Biosfære.

Der er brug for at få afdækket naturforhold/hensyn, lokalbefolkningens syn på udvikling, alternative muligheder, hvilke segmenter af turister vil vi tiltrække osv.

Der mangler således i hele processen:

- Offentlig debat og inddragelse af lokalbefolkning.
- Afdækning af naturhensyn, herunder de hensyn som vi via EU er bundet til at tage.
- Afdækning af segment af turister. Hvem er det vi vil tiltrække, stille turister eller buldrende outdoor? Hvad er områdernes reelle turismemæssige bæreevne?
- Med andre ord: Hvor stor er "kagen"? Og hvordan skal vi fordele den? 2020 er jo et godt eksempel på, at bæreevnen på mange måder blev overskredet. Så hvad med at vente og se, hvad der sker i 2021 før der fyres mere kul på turismelokomotivet.
- Afdækning af økonomi. De tal og slutninger, som er fremkommet via VISM-rapporterne og Turistforeningen, sætter vi spørgsmålstegn ved.



Møn Naturforening siger således klart og tydeligt nej til:

- At haste en ikke-bæredygtig turismestrategi igennem uden den fornødne borgerinddragelse og afdækning af naturforhold.
- At Møn gøres til kraftcenter med kritisk masse som motor for kvantitativ vækst af turisme.
- Satsning på meget kraftigt forøget overnatningskapacitet via store udenbys investeringer, idet pengestrøm og arbejdspladser da går ud af kommunen.

Møn Naturforening siger ja til:

- Turisme - men på naturens og lokalbefolkningens præmisser.
- En udvikling, hvor mennesker og natur kan udvikles og trives parallelt, som Biosfære lægger op til.

- En udvikling, hvor pengene og arbejdspladserne kommer lokalbefolkningen og kommunen til gode.
- En udvikling, hvor turisme ikke sker på bekostning af bosætning og øvrige erhverv, bl.a. fordi den trafikale tilgængelighed i sommermånederne er stærkt reduceret for de lokale boende og erhvervsdrivende.
- En satsning på stille og bæredygtig naturturisme.

Kort sagt ønsker vi, at processen bliver genstand for et ordentligt og seriøst arbejde og debat. Det betyder, at arbejdet først bør afsluttes efter KV21 i 2022. Det vil kunne give den fornødne debat blandt politikerne og give tid til at afdække alle de ting, man ikke har taget med ind i overvejelserne. Selv om man egentlig er forpligtiget til det, herunder naturbeskyttelse.

Vi deltager naturligvis i næste møde også, men skal bede om at dette skriv videresendes til de øvrige deltagere, sammen med vedhæftet fil (nævnt i telefon) med økonomiprofessor P. H. Kristensens refleksioner over økonomi og udvikling på Møn.

Venlig Hilsen

Møn Naturforening

På vegne af bestyrelsen
Hans Henrik Erhardi
Næstformand

